

PROVINCIA DI PERUGIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE
costituito ai sensi del comma 2 dell'art. 9 della L.R. 12/95

SCHEDA DI VALUTAZIONE

PROGETTO IMPRENDITORIALE PRESENTATO DA:

.....
.....
.....

- DATA DI PRESENTAZIONE DEL PROGETTO:

- SETTORE DI ATTIVITÀ:

ANALISI QUALITATIVA

(Max Punti 60)

STRUTTURA ORGANIZZATIVA (Max 5 Punti)

1. VALUTAZIONE DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA:

- Coerente alla tipologia di attività d'impresa esercitata 5
- Idonea alla tipologia di attività d'impresa esercitata 2
- Non coerente con la tipologia di attività d'impresa esercitata 0

Motivazioni:

.....

.....

.....

ANDAMENTO DEL SETTORE DI ATTIVITÀ ECONOMICA CUI L'IMPRESA APPARTIENE (max 10 punti)

1. VALUTAZIONE DELL'ANDAMENTO DEL SETTORE DI ATTIVITÀ ECONOMICA E RELATIVE POTENZIALITÀ:

- Ottimo 6
- Discreto 4
- Sufficiente 3
- Insufficiente / non valutabile 0

Motivazioni:

.....

.....

.....

2. VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL SETTORE SVILUPPATA NEL PROGETTO:

- Ben articolata 4
- Discreta 3
- Sufficiente 1
- Non sufficiente/non valutabile 0

Motivazioni:

.....

.....

.....

POLITICHE DI GESTIONE PERSEGUITE (max 25 punti)

1. VALUTAZIONE DEL GRADO DI COMPETITIVITA' DELL'IMPRESA E POTENZIALITA' DELLE POLITICHE DI GESTIONE:

- Elevato 15
- Medio 10
- Sufficiente 5
- Bassa 2
- Nessuna competitività/potenzialità – non valutabile 0

Motivazioni:

.....

.....

.....

2. VALUTAZIONE DELLE STRATEGIE AZIENDALI:

- Riscontrabili e attendibili 10
- Mediamente attendibili 7
- Sufficienti 3
- Limitate 1
- Non esplicitate /non valutabili 0

Motivazioni:

.....

.....

.....

QUALITÀ DEL MANAGEMENT (max 20 punti)

1. VALUTAZIONE DEL CURRICULUM/CURRICULA DEL/I PROPONENTE/I E DEL MANAGEMENT:

- Alta coerenza/affidabilità 20
- Buon livello di coerenza 16
- Sufficiente 10
- Non sufficientemente idoneo 5
- Carente/scarso/non valutabile 0

Motivazioni:

.....

.....

.....

ANALISI QUANTITATIVA
(Max Punti 40)

ANALISI DEI BILANCI DI PREVISIONE DEI PRIMI TRE ANNI
(max 15 punti)

**1. VALUTAZIONE DEI DATI DEL
CONTO ECONOMICO E DELLO STATO PATRIMONIALE DEI PRIMI TRE ANNI:**

- Congrua	15
- Attendibili e coerenti	12
- Sufficienti	10
- Non coerenti	5
- Inattendibili/ non valutabili	0

Motivazioni:

.....

.....

.....

**VALUTAZIONE DI TALUNI RATIOS RITENUTI PARTICOLARMENTE
SIGNIFICATIVI (max 5 punti)**

1. VALUTAZIONE DEGLI INDICI DI BILANCIO PRESENTATI:

- Coerenti	5
- Equilibrati	3
- Sufficienti	1
- Non equilibrati / non presentati	0

Motivazioni:

.....

.....

.....

VALUTAZIONE DELLE CAPACITÀ DI RIMBORSO DELL'IMPRESA
(max 5 punti)

1. VALUTAZIONE DELLE CAPACITÀ DI RIMBORSO:

- Ottimali	5
- Buone	4
- Sufficienti	3
- Scarse	1
- Insufficienti / non valutabili	0

Motivazioni:

.....

.....

VALUTAZIONE DELL'INVESTIMENTO NEL MERITO (max 15 punti)

1. VALUTAZIONE DELLA COERENZA DEL PIANO DEGLI INVESTIMENTI PRESENTATO, IN RIFERIMENTO ALLA NATURA, FINALITÀ E FUNZIONALITÀ DELL'INIZIATIVA IMPRENDITORIALE PROPOSTA:

- Ottima	15
- Buona	12
- Discreta	9
- Sufficiente	6
- Appena sufficiente	3
- Scarsa	1
- Non valutabile	0

Motivazioni:

.....

.....

.....

- TOTALE PUNTEGGIO: (punteggio minimo per la valutazione positiva 66/100)

SINTESI DEL GIUDIZIO:

- Punti di forza :.....

.....

.....

.....

- Punti di debolezza :.....

.....

.....

.....

Sulla base delle motivazioni e del giudizio sopra esplicitati, il progetto d'impresa è:

- AMMESSO**
- RESPINTO**

- AGEVOLAZIONI CONCESSE:

- DURATA DEL PIANO DI RIMBORSO DELL'ANTICIPAZIONE DI CUI ALL'ART. 4,
COMMA 2, LETT. A):

- TEMPI DI ATTUAZIONE DELL'INVESTIMENTO:

Perugia,

Letto, approvato e sottoscritto

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5